



Warszawa, dnia 12 kwietnia 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4210.13.2017.TR.12

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1, 7 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z ponownym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia pn. *Budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579 odcinek od km 2+209,60 do km 9+560,51*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki:

- 1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższych warunków:**
 - 1.1. Zaplecze budowy, miejsca postoju maszyn budowlanych i baz materiałowych należy lokalizować na terenach położonych w możliwie największej odległości od terenów z zabudową chronioną akustycznie.
 - 1.2. W przypadku skarg na hałas podczas realizacji inwestycji należy przeprowadzić pomiary kontrolne i na ich podstawie podjąć ewentualne działania zabezpieczające plac robót przed nadmierną emisją hałasu do środowiska.
 - 1.3. Należy zastosować nawierzchnię projektowanej jezdni drogowej typu SMA8 charakteryzującą się zdolnością do redukcji hałasu toczenia na poziomie 2 dB, zgodnie z przedstawioną poniżej lokalizacją:

Lp.	Oznaczenie	Oznaczenie drogi	Km początku	Km końca	Rodzaj nawierzchni
1	SMA 1	DW 719	0+160,00	0+302,08	SMA8
2	SMA 2	ul. Radziejowicka	41+321,90	41+567,50	SMA8

- 2. W zapisach decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 września 2015 r., znak: WOOS-II.4210.54.2014.MW, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579, relacji Kazuń Polski – Radziejowice, na odcinku od węzła z autostradą A2 (km 2+209,60) do drogi wojewódzkiej nr 579 w m. Kałużyn (km 9+560,51) realizowanego w wariantcie proponowanym przez inwestora – zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 marca 2016 r., znak: DOOS-OAII.4210.31.2015.JSz.4, uchylającą w części i w tym zakresie orzekającą, a w pozostałym zakresie utrzymującą w mocy ww. decyzję tutejszego organu – zwanej dalej „decyzją środowiskową”, wprowadza się zmiany takie, że pkt 1.3.1 otrzymuje brzmienie: „1.3.1. Należy zaprojektować ekrany akustyczne minimalizujące oddziaływanie hałasu na terenach chronionych akustycznie, zgodnie z przedstawioną poniżej lokalizacją i o podanych parametrach:**

Lp.	Oznaczenie	Strona	h [m]	Km początku	Km końca	Rodzaj ekranu	Uwagi / dodatkowe informacje
1	1.1	Prawa	3,5	3+905,80 (DW 579)	3+950,00 (DW 579)	pochłaniający	
2	1.2	Prawa	3,5	3+950,00 (DW 579)	3+971,40 (DW 579)	przeźroczysty	
3		Prawa	3,5	3+965,50 (DW 579)	4+044,00 (DW 579)	przeźroczysty	
4	2.1	Lewa	4,0	3+896,00 (DW 579)	3+988,25 (DW 579)	przeźroczysty	
5		Lewa	2,0	3+979,90 (DW 579)	4+002,90 (DW 579)	przeźroczysty	
6	2.2	Lewa	2,0	4+002,90 (DW 579)	0+043,00 (DP 1508W)	pochłaniający	
7	3.1	Lewa	3,0	0+043,00 (DP 1508W)	0+100,00 (DP 1508W)	przeźroczysty	
8	5.1	Prawa	4,0	8+118,60 (DW 579)	8+164,00 (DW 579)	pochłaniający	
9	5.2	Prawa	4,0	8+168,00 (DW 579)	0+205,00 (DW 719)	przeźroczysty	
10	6.1	Lewa	2,5	9+160,00 (DW 579)	9+244,00 (DW 579)	pochłaniający	
11	6.2	Lewa	1,5	9+255,00 (DW 579)	9+421,50 (DW 579)	pochłaniający	
12		Lewa	4,0	9+421,50 (DW 579)	9+500,00 (DW 579)	pochłaniający	
13	6.3	Lewa	4,0	9+500,00 (DW 579)	41+395,00 (ul. Radziejowicka)	przeźroczysty	
14	7.1	Prawa	2,0	9+319,00 (DW 579)	9+383,65 (DW 579)	przeźroczysty	
15		Prawa	4,5	9+383,65 (DW 579)	41+460,00 (ul. Radziejowicka)	przeźroczysty	
16	7.2	Prawa	4,5	41+460,00 (ul. Radziejowicka)	41+567,00 (ul. Radziejowicka)	przeźroczysty	<p>Bramy wjazdowe w liczbie 6, w km:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 41+480,00: wjazd w ulicę dojazdową, - 42+501,70: wjazd na posesję, - 41+511,40: wjazd na posesję, - 41+525,40: wjazd na posesję, - 41+454,15: wjazd na posesję, - 41+553,65: wjazd na posesję.
17	9.1	Lewa	4,0	41+450,00 (ul. Radziejowicka)	41+530,00 (ul. Radziejowicka)	przeźroczysty	<p>Bramy wjazdowe w liczbie 4, w km:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 41+468,30: wjazd na posesję, - 41+477,00: wjazd na posesję, - 41+490,75: wjazd na posesję, - 41+504,60: wjazd na posesję

Lp.	Oznaczenie	Strona	h [m]	Km początku	Km końca	Rodzaj ekranu	Uwagi / dodatkowe informacje
18	9.2	Lewa	3,5	41+530,00 (ul. Radziejowicka)	41+565,00 (ul. Radziejowicka)	przeźroczysty	Brama wjazdowa w km: 41+555,00: wjazd na posesję.

Pozostałe warunki zawarte w decyzji środowiskowej pozostają bez zmian.

- 3. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej** w zakresie oddziaływania akustycznego w terminie 12 miesięcy od dnia oddania drogi do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać pomiary tych oddziaływań obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowego odcinka drogi podlegające ochronie akustycznej.

Przy stwierdzeniu przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu należy przedstawić rozwiązania zabezpieczające tereny chronione przed ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym. W sytuacji, w której standardy w środowisku nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wojewody Mazowieckiego z dnia 14 kwietnia 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO, o uzgodnienie w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko warunków realizacji ww. przedsięwzięcia przed wydaniem dla niego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Przedmiotowy wniosek zawierał wymagane prawem załączniki takie, jak:

- kopia wniosku z dnia 13 lutego 2017 r. Zarządu Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego działa Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej;
- kopia uzupełnienia ww. wniosku o wydanie decyzji realizacyjnej z dnia 23 marca 2017 r.;
- kopia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 24 września 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.54.2014.MW, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 579, relacji Kazuń Polski – Radziejowice, na odcinku od węzła z autostradą A2 (km 2+209,60) do drogi wojewódzkiej nr 579 w m. Kałużyn (km 9+560,51)* realizowanego w wariantcie proponowanym przez inwestora;
- kopia decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 marca 2016 r., znak: DOOŚ-OAII.4210.31.2015.JSz.4, uchylającej w części i w tym zakresie orzekającej, a w pozostałym zakresie utrzymującej w mocy ww. decyzję tutejszego organu;
- raport o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko w zakresie klimatu akustycznego (zwany dalej „raportem oos”).

Przytaczany powyżej raport oos został uzupełniony na wezwania Regionalnego Dyrektora z dnia 13 czerwca 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.13.2017.TR, 17 lipca 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.13.2017.TR.3, 9 sierpnia 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.13.2017.TR.4, 11 września 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.13.2017.TR.5 oraz 23 października 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.13.2017.TR.7, przy pismach z dnia 30 czerwca 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO, 1 sierpnia 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO, 31 sierpnia 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO(LK)/MP, 10 października 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO(LK) oraz 30 października 2017 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LO(LK) (data wpłynięcia do organu odpowiednio – 7 lipca 2017 r., 2 sierpnia 2017 r., 7 września 2017 r., 12 października 2017 r. oraz 30 października 2017 r.).

W ramach prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor wystąpił:

pismem z dnia 6 listopada 2017 r., znak: WOOS-II.4210.13.2017.TR.8, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim (zwanego dalej „PPIS”) o wydanie opinii zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś;

pismem z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: WOOS-II.4210.13.2017.TR.10, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanego dalej „Dyrektorem RZGW”) o wydanie opinii zgodnie z art. 90 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś;

pismem z dnia 6 listopada 2017 r., znak: WOOS-II.4210.13.2017.TR.9, do Wojewody Mazowieckiego, jako organu właściwego w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 ustawy ooś.

PPIS w stanowisku z dnia 16 listopada 2017 r., znak: ZNS.712.25.2017.AT.8052 (data wpłynięcia do organu – 17 listopada 2017 r.) pozytywnie zaopiniował w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych przedmiotowe przedsięwzięcie oraz wskazał konieczne do zastosowania warunki jego realizacji i eksploatacji. Jedynie jeden spośród tych warunków – dotyczący konieczności wykonania ekranów akustycznych oraz nawierzchni SMA8 zmniejszającej poziom hałasu na obszarach ochrony akustycznej – został przez Regionalnego Dyrektora uwzględniony w pkt 2 sentencji niniejszego postanowienia. Pozostałych warunków tutejszy organ nie uwzględnił z powodu braku takiej konieczności, albowiem ich treść zawarta pozostaje w pkt 1.2.1 – 1.2.4, 1.2.6 – 1.2.7, 1.2.9, 1.2.14, 1.2.17, 1.2.19 – 1.2.24 oraz 1.3.3 sentencji ostatecznej decyzji środowiskowej.

Dyrektor RZGW w swoim stanowisku z dnia 4 kwietnia 2018 r., znak: WA.RZŚ.436.1.30.2018.IK, wskazał, że nie stwierdza podstaw do określenia dodatkowych względem funkcjonujących zapisów decyzji środowiskowej warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, gdyż planowane zmiany w przedsięwzięciu objętym obecnym zamierzeniem budowlanym – dotyczące kwestii ochrony akustycznej – nie skutkują zmianami w oddziaływaniu na wody powierzchniowe i podziemne oraz cele środowiskowe dla nich ustalone w stosunku do zakresu ocenionego na etapie wydawania ww. decyzji środowiskowej.

Wojewoda Mazowiecki w odpowiedzi na wystąpienie tutejszego organu z dnia 6 listopada 2017 r. zapewnił udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu wyznaczając w okresie od 22 listopada 2017 r. do 21 grudnia 2017 r. termin na składanie uwag i wniosków przez każdego tym zainteresowanego. Pismami z dnia 2 stycznia 2018 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LK, 5 stycznia 2018 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LK oraz 16 stycznia 2018 r., znak: WI-II.7820.2.2.2017.LK (data wpłynięcia do organu odpowiednio – 4 stycznia 2018 r., 9 stycznia 2018 r. oraz 17 stycznia 2018 r.) organ administracji architektoniczno-budowlanej przekazał Regionalnemu Dyrektorowi uwagi i wnioski złożone do prowadzonego postępowania w ramach konsultacji społecznych. Informacje o tym, w jaki sposób uwagi i wnioski złożone w trakcie udziału społeczeństwa zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawiera zamieszczona poniżej tabela.

Lp.	Treść uwagi i lub wniosku	Stanowisko organu
Pan Grzegorz Skrzypczyk (mail z dnia 15 grudnia 2017 r.), Pani Grażyna Skrzypczyk (mail z dnia 19 grudnia 2017 r.)		
1.1	Brak rzetelnych konsultacji w sprawie wyboru wariantów przebiegu obwodnicy Grodziska Mazowieckiego.	Uwaga nieuwzględniona Podnoszona kwestia nie dotyczy środowiskowych uwarunkowań realizacji analizowanego przedsięwzięcia, a więc przedmiotu prowadzonego przez tutejszy organ postępowania.
1.2	Oficjalnie zadaniem obwodnicy ma być wyprowadzenie ruchu tranzytowego z autostrady A2, w praktyce natomiast obwodnica ta ma być jedną z ulic miejskich sąsiadującą z tzw. strefą	Odpowiedź jak w pkt 1.1.

		przemysłową z układem drogowym Grodziska Mazowieckiego. Twierdzenie, że obwodnica będzie przejmowała ruch tranzytowy jest nieuzasadnione.	
	1.3	Realizacja węzła drogowego we wsi Chlebnia to rozwiązanie pozbawione sensu. Zamiast wykonać węzeł w „szczerym polu” i „dowiązać” go do istniejącego systemu dróg, to zaplanowano węzeł w środku miejscowości.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
	1.4	Obwodnica powinna znaleźć się z dala od miasta, jak to zrobiono np. w Żyrardowie.	Wniosek nieuwzględniony W ramach procedury ponownej oceny oddziaływania na środowisko uzgadnia się warunki realizacji przedsięwzięcia przewidzianego do wykonania w wariantcie wybranym na etapie decyzji środowiskowej.
	1.5	W sytuacji, gdy w związku z planami budowy Centralnego Portu Lotniczego ma być budowana autostradowa obwodnica Warszawy, biegnąca śladem opracowanego przez grodziską gminę wariantu alternatywnego, budowa zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego straciła sens.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
Pan Grzegorz Kapes, Pani Justyna Kapes-Czołnowska, Pan Robert Czołnowski, Pan Andrzej Latoszewski, Pani Krystyna Kapes, Pan Rafała Nowak, Pani Renata Latoszewska (pismo z dnia 19 grudnia 2017 r.)			
2	2.1	Wniosek o wybudowanie Wielkiej Autostradowej Obwodnicy Warszawy zamiast zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w wariantcie rekomendowanym.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
	2.2	Zachodnia obwodnica Grodziska Mazowieckiego będzie niebezpieczną ze względu na swój przebieg, ilość rond i podjazdów, miejską drogą dojazdową do wciąż powstających w strefie przemysłowej magazynów.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
	2.3	„Forsowany” jest jedynie przebieg rekomendowany obwodnicy, a wariant alternatywny powstał jedynie na potrzeby wielowariantowości wymaganej przy takich inwestycjach.	Odpowiedź jak w pkt 1.4.
	2.4	Gmina Grodzisk Mazowiecki wykorzystuje pieniądze z wielu unijnych programów. W przypadku budowy drogi dojazdowej do magazynów środki z Regionalnego Programu Operacyjnego mogą być wykorzystane lepiej w innej, biedniejszej gminie.	Odpowiedź jak w pkt 1.1.
	2.5	Obwodnica Grodziska Mazowieckiego przebiegać ma koło planowanego Parku	Odpowiedź jak w pkt 1.1.

	<p>w dzielnicy Łąki, jednak na mapie projektowej nie została zaznaczona przedmiotowa droga, zatem należy przypuszczać, że dotacja z funduszy unijnych na ten cel przyznana została niesłusznie, ponieważ nierozsądnym byłoby stworzenie miejsca odpoczynku dla okolicznych mieszkańców obok ruchliwej drogi dojazdowej do magazynów.</p>	
2.6	<p>Budowa Wielkiej Autostradowej Obwodnicy Warszawy oraz zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego w bardzo małej odległości, działalność Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz korytarzy komunikacyjnych wiodących do niego oraz funkcjonowanie licznych zakładów produkcyjnych i hal magazynowych spowodują kumulację szkodliwych warunków dla mieszkańców dzielnicy Łąki.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Raport oos wraz z uzupełnieniami przedstawiający wszystkie wymagane prawem informacje dotyczące charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego przewidywanych oddziaływań na środowisko nie wskazuje na możliwość wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia dla mieszkańców rejonu realizacji planowanego zamierzenia, w tym pojawienia się kumulacji negatywnych oddziaływań. W celu wykluczenia możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi, w decyzji środowiskowej oraz niniejszym postanowieniu zostały nałożone na inwestora stosowne obostrzenia w zakresie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.</p>
2.7	<p>Wniosek o dokładne sprawdzenie przebiegu rekomendowanego wariantu zachodniej obwodnicy Grodziska Mazowieckiego i porównanie stanu faktycznego terenu ze stanem z dokumentacji projektowej, ponieważ w międzyczasie zasypane zostały w znacznej części Stawy Natolińskie, wyschły Stawy Chlewińskie, powstały nowe hale magazynowe oraz nowe domy jednorodzinne w miejscu przebiegu planowanej drogi. Wniosek o przeprowadzenie wizji lokalnej.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony Dane charakteryzujące przedsięwzięcie oraz prezentujące jego przewidywane oddziaływania na środowisko zawarte w raporcie oos i jego uzupełnieniach są wystarczające do zaproponowania właściwych i adekwatnych do skali oraz rodzaju uciążliwości środków minimalizujących.</p>
2.8	<p>Obwieszczenie zamieszczone na stronie Wojewody Mazowieckiego nie zostało opublikowane w żadnym widocznym miejscu w Grodzisku Mazowieckim oraz na stronie Gminy.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Wojewoda Mazowiecki przeprowadził przewidziany przepisami prawa udział społeczeństwa zgodnie z wymogami art. 33-36 ustawy oos.</p>

Poza wyznaczonym terminem udziału społeczeństwa swoje uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania złożył za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego Pan Grzegorz Skrzypczyk mailem z dnia 27 grudnia 2017 r., tożsamym w treści co do meritum z mailem własnym z dnia 15 grudnia 2017 r., o którym mowa w pkt 1 powyższej tabeli. Dodatkowo – w korespondencji kierowanej bezpośrednio do Regionalnego Dyrektora poza wzmiankowanym okresem konsultacji społecznych – swoje uwagi wystosowali: pismami z dnia 6 lutego 2018 r. – Sołtys Wsi Chlebnia, Sołtys Wsi Wólka Grodziska, Sołtys Wsi Kłudzienko, Sołtys Wsi Kozery, Sołtys Wsi Chrzanów Mały, Sołtys Wsi

Janinów, Sołtys Wsi Kałęczyn, Sołtys Wsi Kozerki, Sołtys Wsi Mościska, Sołtys Wsi Natolin, Sołtys Wsi Tłuste, Sołtys Wsi Kłudno Stare, mailem z dnia 13 października 2017 r. – Pan Grzegorz Kaznowski, mailem z dnia 27 czerwca 2017 r. – Pan Grzegorz Kapes, mailem z dnia 29 czerwca 2017 r. – Stowarzyszenie zwykłe Łąki to także Grodzisk. Zgodnie z art. 35 ustawy o oś ww. wystąpienia nie były rozpatrywane przez Regionalnego Dyrektora.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym, a także wykorzystano wiedzę i doświadczenie organu w zakresie ochrony środowiska. Zdaniem Regionalnego Dyrektora dopełnienie warunków sformułowanych w sentencji decyzji środowiskowej oraz niniejszego postanowienia w sposób pełny oraz adekwatny do charakteru, wielkości i zasięgu przestrzennego oddziaływań wywołanych realizacją i eksploatacją inwestycji, zapewni ochronę środowiska, w tym życia i zdrowia ludzi.

Z uwagi na fakt, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej uwzględni warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji środowiskowej oraz niniejszym rozstrzygnięciu, Regionalny Dyrektor postanowieniem zmienił oraz uszczegółowił warunki zawarte w przytoczonej decyzji. W celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając aktualne uwarunkowania towarzyszące jego realizacji oraz obowiązujące regulacje prawne, w sentencji niniejszego postanowienia określono nowe warunki wykonania i eksploatacji przedmiotowej inwestycji oraz doprecyzowano zapisy decyzji środowiskowej poprzez nadanie ich treści nowego brzmienia. Wskazano również na konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w niezbędnym zakresie, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

Określone w niniejszym postanowieniu warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywić tym, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji może wiązać się z generowaniem oddziaływań akustycznych. W celu oceny wielkości tych oddziaływań oraz zapewnienia właściwej ich minimalizacji i wyeliminowania skutków ich wpływu na środowisko, w tym ludzi, Regionalny Dyrektor postanowił uzupełnić zapisy decyzji środowiskowej w tym aspekcie i sformułował warunki określone w sentencji niniejszego postanowienia.

Niniejsze postanowienia kształtuje nowe warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w takim zakresie, w jakim odnosi się do nich w treści swojej osnowy. W pozostałym zakresie aktualne pozostają zapisy decyzji środowiskowej.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa;
2. Pani Aneta Słowik – pełnomocnik inwestora
Biuro Projektów TRASA Sp. z o.o.
ul. Zeylanda 1/7, 60-808 Poznań;
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim
ul. Żwirki i Wigury 10, 05-825 Grodzisk Mazowiecki;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa.



**REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida