

**Raport z konsultacji społecznych projektu uchwały
Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim w sprawie
przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Grodziska
Mazowieckiego na lata 2021-2030**



Grodzisk Mazowiecki, grudzień 2021 r.

1. Podstawa prawna

Zgodnie z ustawą (Art. 3.1. ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1023) przygotowywanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią jej zadania własne”. Zadania te gmina realizuje „w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym etapie (partycypacja społeczna). Działania partycypacyjne polegają (por. Art. 5 ust.1 i 2) m.in. na: poznaniu oczekiwań i potrzeb interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami, prowadzeniu dla interesariuszy działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji, zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowywaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji oraz zapewnieniu możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy w czasie przygotowywania, prowadzenia i oceny rewitalizacji.

Interesariuszami rewitalizacji zgodnie z ustawą (Art. 2 ust. 2) są:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wierzyci nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Jedną z form partycypacji społecznych są konsultacje społeczne, które prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta (Art. 6 ust. 1) – w tym przypadku Burmistrz Grodziska Mazowieckiego. Konsultacje społeczne przeprowadza się zgodnie z rozdziałem 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1023) art. 30 ust. 2 pkt. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.).

2. Opis przebiegu i form konsultacji

Konsultacje społeczne projektu GPR-u zostały przeprowadzone na zasadach określonych w ustawie o rewitalizacji (art. 6 ust. 1, 2 i 3 ustawy). Zgodnie z **Zarządzeniem nr 75/2021** Burmistrza Grodziska Mazowieckiego z dnia 24 września 2021r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Grodziska Mazowieckiego na lata 2021-2030. Konsultacje trwały od 1 do 30 października 2021 r.

Program który był przedmiotem konsultacji został oparty o Diagnozę obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stanowiącą podstawę do wyznaczenia obszaru rewitalizacji Grodziska Mazowieckiego zgodnie z uchwałą nr 559/2021 Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim z dnia 28

lipca 2021 r. oraz opracowany zgodnie z uchwałą nr 560/2021 z dnia 28 lipca 2021 r. o przystąpieniu do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Grodziska Mazowieckiego na lata 2021-2030.

Rozpoczęcie konsultacji społecznych poprzedzone zostało wydaniem przez Burmistrza Grodziska Mazowieckiego obwieszczenia o przystąpieniu do zbierania wniosków o objęcie planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnym Programem Rewitalizacji dla Grodziska Mazowieckiego oraz obwieszczenia o podjęciu uchwały Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim o przystąpieniu do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Grodziska Mazowieckiego.

Podobnie jak na etapie wyznaczania obszaru rewitalizacji, o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich były prowadzone, powiadomiono interesariuszy w zarządzeniu z wyprzedzeniem 7 dni przed planowanym rozpoczęciem biegu konsultacji społecznych. Formami konsultacji społecznych były: zbieranie uwag w postaci papierowej oraz elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej oraz formularza zamieszczonego na stronie internetowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz ankieta internetowa oraz warsztaty z mieszkańcami. Informacje o konsultacjach zostały zamieszczone na stronie internetowej gminy i BIP. Konsultacje miały na celu przede wszystkim poznanie opinii mieszkańców odnośnie zaplanowanych do realizacji projektów rewitalizacyjnych.

Ankieta internetowa

Ankieta internetowa dostępna była pod adresem <https://www.surveio.com/survey/d/J5N0M6S2I6K8M5F9I> W okresie udostępnienia ankiety odwiedzone ankietę 541 wizyt, 25 osób zakończyło ankietę i przekazało uwagi. Zgłoszone uwagi jednak nie miały charakteru propozycji zmian do projektu programu rewitalizacji, lecz komentarzy i wolnych wniosków dotyczących poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwagi te zostały skierowane do właściwych wydziałów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących planach inwestycyjnych Miasta.

Warsztat dotyczący projektów rewitalizacji z mieszkańcami

Na potrzeby konsultacji społecznych odbył się również warsztat z mieszkańcami dzielnicy Łąki w dniu 26 października 2021 r. Z uwagi na zgłaszane na etapie delimitacji obszaru rewitalizacji uwagi od mieszkańców dzielnicy Łąki zdecydowano o organizacji warsztatu prezentującego projekt programu rewitalizacji na terenie tego podobszaru rewitalizacji. Warsztat odbył się w Świetlicy Miejskiej w Łąkach przy ul. Juliusza Orдона 4, 05-825 Grodzisk Mazowiecki.

Podczas warsztatu zaprezentowano propozycje projektów rewitalizacyjnych bezpośrednio skierowanych do mieszkańców tej części miasta. Pozytywnie odniesiono się do zaproponowanych projektów rewitalizacyjnych.

W toku dyskusji zgłoszono takie kwestie dodatkowe odnoszące się do spraw bieżących mieszkańców tj. konieczność poprawy bezpieczeństwa na drogach (dot. głównie dzieci) np. na ul. Szwedzkiej, brak barierek pod tunelem PKP przy ul. Bałtyckiej, brak terenów zielonych i rekreacyjnych i placów zabaw, problemy z funkcjonowaniem windy przy dworcu PKP, zasadność wprowadzenia ograniczenia w poruszaniu pojazdów na ul. Okrzei, słaba jakość chodników w ul. Szwedzkiej, brak dostępnej dla mieszkańców lokalnej biblioteki, konieczność poprawy stanu istniejącej siłowni na otwartym powietrzu które w ograniczonym stopniu spełniają oczekiwania mieszkańców, brak koszy na śmieci na ul. Okrzei, ul. Szwedzka, ul. Bankowa, brak odwodnienia na ul. Mariańskiej oraz słabej jakości oświetlenie uliczne na terenie dzielnicy. Zgłoszone wnioski nie odnosiły się bezpośrednio do poddanego konsultacjom społecznym projektu programu rewitalizacji. Wnioski te zostały skierowane

do właściwych wydziałów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących planach inwestycyjnych Miasta.

Zbieranie uwag w formie tradycyjnej

W ramach konsultacji zebrano 1 zgłoszenie w formie tradycyjnej nowego projektu rewitalizacji dotyczącego restauracji Willi Heaberlego przy ul. Bałtyckiej 22. Zgłoszenie dokonane przez firmę EBB Nieruchomości Sp. z o.o.

3. Podsumowanie przeprowadzonych konsultacji społecznych

Konsultacje odbyły się zgodnie z określonym w ustawie o rewitalizacji sposobem ich przeprowadzenia w formie papierowej i elektronicznej. Poniżej zaprezentowano odniesienie do zgłoszonych uwag w toku konsultacji społecznych:

Tab. Wnioski złożone w trakcie konsultacji społecznych do projektu uchwały Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Grodziska Mazowieckiego na lata 2021-2030

Lp.	Składający wniosek, data złożenia, forma zgłoszenia	Treść opinii, uwag, propozycji zmian oraz uzasadnienie	Rozstrzygnięcia wraz z uzasadnieniem
1	Mieszkaniec 1.10.2021 miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak wniosku do GPR
2	Mieszkaniec 6.10.2021 miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	4.9 przebudowa ul. Orzeszkowej - niezbyt pilna, a mieszkańcy terenu Os. Kopenika przyległego do Królewskiej błagają o izolację akustyczną (rozbudowę-zagęszczenie pasa zieleni). Królewska coraz ruchliwsza-okna nie można otworzyć. Tworzenie terenów zielonych, gdzie tylko się da, ograniczanie miejsc z ruchem samochodów. Budowa zbiornika wodnego w Chlebni.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowane do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
3	Mieszkaniec 6.10.2021 Wólka Grodziska Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Prośba o światłowód na Wólce Grodziskiej za Frito Lay. Jestem mieszkanką spod nru 43b.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowane do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
4	Mieszkaniec	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.

	6.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej		Uzasadnienie: Brak wniosku do GPR
5	Mieszkaniec 6.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak wniosku do GPR
6	Mieszkaniec 7.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak wniosku do GPR
7	Mieszkaniec 7.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Czy jest jakaś szansa na plac zabaw w okolicach ul. Narutowicza? Czujemy się trochę zapomnieni tam po drugiej stronie torów.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowana do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
8	Mieszkaniec 8.10.2021 Natolin Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Wszystkie punkty programu są potrzebne, ale nie przyczyniają się do wygenerowania w przestrzeni miejskiej, czegoś na kształt Centrum Miasta. Brak działań w wyniku których np. plac przed Centrum Kultury spełniałby taką funkcję zamiast być parking.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowana do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy

			możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
9	Mieszkaniec 8.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Tak. Zbyt dużo środków przeznaczonych jest na tego typu inwestycje a obiecane go żłobka nie ma Od września będę zmuszona płacić 1000zł za żłobek. Masakra.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowana do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
10	Mieszkaniec 9.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
11	Mieszkaniec 22.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Granicznej, ul. Chrzanowskiej, ul. Kościuszki i Kilińskiego oraz ścieżka rowerowa lub ciąg pieszo-rowerowy w Zabłotni (ul. Grodziska)	Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony. Uzasadnienie: W GPR wskazano projekt 4.19. Rozwój sieci tras rowerowych szansą na poprawę ładu przestrzennego gminy w ramach którego możliwa będzie realizacja przedsięwzięcia po dokonaniu szczegółowych analiz na etapie projektowania.
12	Mieszkaniec 22.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	1.2 Gdzie ma fizycznie powstać klub integracji społecznej łąki? łąki to również obszar ulicy Słowackiego na której jest coraz więcej domów, powstaje obecnie nowe osiedle. W naszej części łąk nie ma świetlicy do której mogłyby uczęszczać dzieci.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek stanowi pytanie do projektu GPR. Projekt 1.2 Klub Integracji Społecznej łąki zaplanowano do realizacji na dz. 60 obr. 0002.

13	Mieszkaniec 22.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Przedsięwzięcie nr 4. Proszę o ujęcie budowy ścieżki rowerowej łączącej ul. Towarową, Żydowską z ul. Słowackiego ew. Plantową i prowadzącą do Milanówka. Przebudowa drogi ul. Słowackiego. Proszę o zaplanowanie inwestycji dla mieszkańców w rejonie ul. Słowackiego w Grodzisku Mazowieckim.	Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony. Uzasadnienie: W GPR wskazano projekt 4.19. Rozwój sieci tras rowerowych szansą na poprawę ładu przestrzennego gminy w ramach którego możliwa będzie realizacji przedsięwzięcia po dokonaniu szczegółowych analiz na etapie projektowania.
14	Mieszkaniec 22.10.2021 Janinów Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
15	Mieszkaniec 24.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
16	Mieszkaniec 24.10.2021 Kozery Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Nie ma żadnych planów dotyczących takich wsi jak: Kozery, Kozery Nowe, Kraśnicza Wola. Szkoda, że są to zapomniane i niedocenione części gminy.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
17	Mieszkaniec 25.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Przede wszystkim dobrze byłoby zadbać o to, by niepełnosprawni mieszkańcy łąk i matki z dziećmi w wózkach nie były odizolowane od centrum miasta. Potrzebny jest albo podjazd dla wózków na kładce koło dworca albo DZIAŁAJĄCE windy.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowane do właściwych

			referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
18	Mieszkaniec 26.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
19	Mieszkaniec 25.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Ul. Słowackiego - instalacja lam oświetleniowych, naprawa zerwanej kostki na wysokości firmy Gefco, wprowadzenie ograniczeń prędkości dla pojazdów poruszających się tą ulicą. Udrożnienie odpływów rowów do rzeczki. Naprawa płyt jedna wyżej 2 niżej.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowana do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
20	Mieszkaniec 26.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
21	Mieszkaniec 27.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
22	Mieszkaniec	Brak uwag	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony.

	29.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej		Uzasadnienie: Brak uwag
23	Mieszkaniec 29.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Na wstępie chciałem poinformować, że anonimowa ankieta nie jest anonimowa?! Informowanie ludzi o konsultacjach tylko na stronach Internetowych czasem dzień przed konsultacjami np. 25.10.2021, godz. 19:23 na grodzisknews.pl nie pomoże frekwencji (10 os). Czy nie można było wywieszać ogłoszenia np. w szkole nr.4, tablicach ogłoszeń przy szkole, przy kościele lub informować za pomocą dziennika Librus? Co z osobami starszymi nie korzystającymi z dobroci Internetu? Zdaje się, że ta informacja nie dotarła również do radnych z ramienia dzielnicy ponieważ byli nieobecni?! Mieszkańcom dzielnicy Łąki potrzebne jest spotkanie z władzami miasta, radnymi oraz jak największą częścią mieszkańców.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez mieszkańców. Uwaga została skierowana do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
24	Mieszkaniec 29.10.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	Uważam że punkt 4.6 . Rewitalizacją bazarku jest bardzo dobrym pomysłem, może odżyje życie na deptaku, handel lokalny i to miejsce nabierze życia i wyglądu. Jestem zdecydowanie za.	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Brak uwag
25	Mieszkaniec 2.11.2021 Miasto Grodzisk Mazowiecki	Nie mam negatywnych uwag, chcę jedynie zaznaczyć, że rewitalizacja bazarku to świetny pomysł. Takie miejsce handlu nie pasuje do nowej wizji deptaka, który ma być atrakcją i	Rozstrzygnięcie: Wniosek nieuwzględniony. Uzasadnienie: Wniosek nie zawiera skonkretyzowanej propozycji. Stanowi komentarz dotyczący poprawy komunikacji i infrastruktury miejskiej użytkowanej przez

	Uwaga zgłoszona w formie ankiety internetowej	godnie reprezentować miasto. Nie powinno być tam takich budek handlowych.	mieszkańców. Uwaga została skierowane do właściwych referatów Urzędu Miejskiego celem opracowania i analizy możliwości ich uwzględnienia w bieżących zadaniach i planach inwestycyjnych Miasta.
26	EBB Nieruchomości Sp. z o.o. 30.10.2021 Uwaga zgłoszona pisemnie	Wniosek o wpisanie do programu rewitalizacja Willi Heaberlego przy ul. Bałtyckiej 22. Znajdująca się na terenie Fabryki Tarcz Ściernych „Stoń” Willa Heaberlego powstała na przełomie XIX i XX w. Wpisana przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora zabytków do rejestru zabytków. dz. 72/7 obr 0022. Podobszar centrum Grodziska Mazowieckiego	Rozstrzygnięcie: Wniosek uwzględniony. Wprowadzono projekt do wykazu projektów rewitalizacyjnych. Uzasadnienie: Zgłoszenie nowego projektu dokonano na formularzu zgodnie z obwieszczeniem o przystąpieniu do zbierania wniosków o objęcie planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnym Programem Rewitalizacji dla Grodziska Mazowieckiego.